

PROCES VERBAL

Incheiat astazi 26.08.2025, ora 10,00 in sedinta ordinara a Consiliului local a comunei Casin, judetul Bacau, convocata in baza Dispozitiei nr.150/19.08.2025 data de Primarul comunei Casin. Procedura de convocare a consiliului local s-a facut in scris. Proiectele de pe ordinea de zi sunt anexa la documentul de convocare (invitatii). Proiectul ordinii de zi a sedintei consiliului local s-a adus la cunostinta locuitorilor comunei, prin afisare la sediul institutiei si prin afisare pe pagina de internet. Sedinta se desfasoara la sediul Consiliului local, la ora 10,00.

Sedinta consiliului local se desfasoara legal in prezenta majoritatii consilierilor locali in functie. Prezenta consilierilor este inregistrata in condica de prezenta, tinuta de secretarul general al comunei.

La sedinta au participat 12 consilieri din cei 13 in functie, lipsind doamna Dima Mihaela. **Presedinte de sedinta este ales domnul OPROIU SILVIU, pe o perioada de trei luni : iunie, iulie, august 2025, la propunerea domnului Bordeianu Bogdan.**

Secretarul general al comunei supune la vot procesul-verbal al sedintei anterioare, din data de 18.07.2025 si acesta este contestat de domnul Soroiu Daniel pe motiv ca doamna jurist nu a consemnat tot ce s-a discutat in sedinta din data de 18.07.2025 in procesul-verbal al sedintei si nu putem fi de acord. Mai mult, sedinta a fost filmata si se poate vedea ca doamna jurist nu a consemnat tot ce s-a discutat. A spus atunci ca Raportul Curtii de Conturi este incomplet, nu s-a citit tot si nu s-a consemnat. Doamna secretar general il invita sa faca completarile pentru a consemna in procesul verbal. Aceasta mentioneaza in procesul-verbal ceea ce nu s-a consemnat de doamna jurist Radu Maria-Daniela, care i-a tinut locul pe perioada efectuarii concediului de odihna : este incomplet, Raportul Curtii de conturi nu are partea finala, nu s-a citit tot si nu este nici corect, nici normal, nici legal, iar doamna jurist nu a consemnat in procesul-verbal de sedinta acest fapt pe care l-a adus la cunostinta in sedinta consiliului local. Procesul verbal al sedintei din data de 18.07.2025 se supune la vot in forma completata de domnul Soroiu, care se aproba cu 12 voturi „pentru” din 12 consilieri prezenti.

I se da cuvantul d-lui primar sa prezinte ordinea de zi a sedintei care este modificata la punctul 5 si suplimentata cu inca un punct, respectiv punctul 7., iar presedintii comisiilor de specialitate prezinta raportul de avizare la fiecare proiect de hotarare.

1. Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului local. Initiator : primar.

Materiale : - referat aprobare primar
- raport specialitate contabil Cojocaru Marcela;
- raportul comisiei pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al comunei, agricultură, gospodărie comunală, protecția mediului, servicii și comerț;

2. Proiect de hotarare privind respingerea cererii de modificare a tarifelor nr.2852/13.06.2025 formulata de catre SC ECO SUD SA catre UAT-urile membre, parte in contractul de delegare a gestiunii serviciului de salubritate nr.1087/1078/16.04.2018. Initiator : primar.

Materiale : - referat aprobare primar
- raport specialitate secretar general al comunei;

- raportul comisiei pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al comunei, agricultură, gospodărie comunală, protecția mediului, servicii și comerț;

3. Proiect de hotarare privind aprobarea modificarii Regulamentului Serviciului Public de Salubritate pentru operatorul SC ECOSUD S.A. Initiator : primar.

Materiale : - referat aprobare primar
-raport specialitate secretar general al comunei;
- raportul comisiei pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al comunei, agricultură, gospodărie comunală, protecția mediului, servicii și comerț;

4. Proiect de hotarare privind aprobarea modificarii Regulamentului Serviciului Public de Salubritate pentru zona de operare a SC SCOMPANIA ROMPREST SERVICE S.A. Initiator : primar.

Materiale : - referat aprobare primar
-raport specialitate secretar general al comunei;
- raportul comisiei pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al comunei, agricultură, gospodărie comunală, protecția mediului, servicii și comerț;

5. Proiect de hotarare privind actualizarea informatiilor din Cartea funciara cu numarul 62658. Initiator : primar.

Materiale : - referat aprobare primar
-raport specialitate Magureanu Mihaela;
- raportul comisiei pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al comunei, agricultură, gospodărie comunală, protecția mediului, servicii și comerț;

6. Proiect de hotarare privind vânzarea, prin licitație publică, a bunului imobil format din teren intravilan în suprafața de 36 mp și 27 mp construcție, imobil înscris în CF nr. 61918, nr. cadastral 61918 a comunei Casin, care aparțin domeniului privat al comunei Casin, situat în punctul "Statie Buz" din sat Casin, comuna Casin, județul Bacău și aprobarea Studiului de oportunitate și a Documentației de atribuire privind vânzarea prin licitație publică. Initiator : primar.

Materiale : - referat aprobare primar
-raport specialitate secretar general al comunei;
- raportul comisiei pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al comunei, agricultură, gospodărie comunală, protecția mediului, servicii și comerț;

Punct suplimentat :

7. Proiect de hotarare privind aprobarea DEVIZULUI GENERAL TOTALIZATOR SI AL DEVIZULUI GENERAL - REST DE EXECUTAT LA 01.08.2025 ACTUALIZATE CU TVA 21 % pentru investitia : <<CREȘTEREA EFICIENȚEI ENERGETICE SI GESTIONAREA INTELIGENTĂ A ENERGIEI ÎN CLĂDIRILE PUBLICE CU DESTINAȚIE DE UNITĂȚI DE

INVATAMANT LA SCOALA “ INVATATOR N. PASLARU “ DIN SAT CASIN , COMUNA CASIN, JUDETUL BACAU >>

Materiale : - referat aprobare primar

-raport specialitate Magureanu Mihaela;

- raportul comisiei pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al comunei, agricultură, gospodărie comunală, protecția mediului, servicii și comerț;

Ordinea de zi se aproba în unanimitate de voturi.

Doamna **secretar general** – la punctul 6 face următoarele mențiuni : în prima parte, acum, se aproba studiul de oportunitate (da citire oportunității vânzării) și documentația de atribuire care constă în caietul de sarcini, procedura de vânzare a licitației publice, documentele care trebuie depuse de către ofertanți, prevederi legale.Următoarea fază va fi despre aprobarea raportului de evaluare cu prețul minim de pornire a licitației dar asta se va face după ce se reactualizează valoarea de inventar a imobilului, pentru ca raportul de evaluare să raportează la valoarea de inventar, fiind bun în inventarul bunurilor ce aparține domeniului privat al comunei .Deci, la următoarea fază se aproba raportul de evaluare , acum este vorba de aprobarea studiului de oportunitate și a documentației de atribuire.

Domnul **presedinte de sedinta** - invita consilierii la dezbateri, să ia cuvântul.

Domnul **Soroiu** - la punctele 12,3 și 4 nu are de obiectat. La punctul 5 face o mențiune, nu putem spune că s-a autodemolat chioscul.A fost demolat și va spune cum ați făcut, ați gresit atunci că nu ați făcut un proiect de demolare și trebuia să dați autorizație de demolare și să demoleze chioscul.Acum, probabil că la Cartea funciara v-a cerut autorizația de demolare și nu o aveți așa că zis că s-a autodemolat. Adică, nu putem minti în fața lumii, că chioscurile alea stăteau în picioare .

Doamna **Comaneci Milica** – vrea să spună și ea ceva dacă I se permite. Numerele cadastrale care le-ați trecut în notificarea noastră este un drum.(arată o aplicație). Poate ați gresit la editare. Toate 3 puncte sunt un drum, numerele cadastrale sunt gresite.Se referă la chioscurile demolate.

Domnul **Soroiu** – continuă. Vrea să facă o sesizare verbală : s-a lucrat la canalizare și apă, foarte bine, pe strada Soarelui dar, nu s-a dat drumul la starea inițială.In caz de situație de urgență, dacă ia foc o casă,și dacă a și plouat mașina de pompieri nu poate intra pe strada să ajungă la incendiu. Mai mult de atât, drumul este foarte îngust, are maxim 4 m lățime și capacele de la canale sunt deasupra solului opturând drumul. O mașină mică poate trece dar o mașină de pompieri, o autospecială în niciun caz nu va putea trece pe acel drum. Ferească Dumnezeu să se întâmple ceva, mai ales dacă plouă, mașina de pompieri nu va putea intra pe acel drum pentru a ajunge la un posibil incendiu. Este foarte serios ceea ce ați spus, posibil să mai fie și alte drumuri în aceeași situație , este foarte grav și firma care a construit are contract cu primăria, cu CRAB-ul, dumneavoastră ca primar îl puteți soma, să dea drumul la starea inițială și să finalizeze lucrarea.Eu v-am dat exemplul strada Soarelui dar probabil că mai sunt și alte străzi în comună. Pe domnul vice chiar îl rog să meargă să le vadă , să îi aducă la cunoștință domnului primar, care drumuri sunt impracticabile dacă plouă sau au capacele de beton ramase deasupra solului și obturează circulația. Atât a vrut să spună.

Domnul **primar** – Chioscul care s-a autodemolat, știu cu toții, construite după Revoluție, o să corectăm și numerele cadastrale, poate a citit el gresit dar nu pare un impediment să nu vota proiectul de hotărâre ca să corecteze Cartea funciara.In ceea ce privește lucrările de canalizare,chiar în partea de jos a mai avut niște sesizări verbale, în partea de sus nu a avut.A mers pe teren și spuneau muncitorii că au fost apreciați de localnici până acumă. Speră să nu aibă vreun incident major să se întâmple Doamne ferește ceva și din cauza lucrărilor să nu poată interveni mașina de salubritate sau mașina de pompieri . Dar, străzile sunt foarte înguste , lucrările durează pe o stradă câteva săptămâni bune, pământul lucrează, căminele sunt deschise pentru a se face verificări, pentru a se face probe. Dacă o stradă se lucrează sau , din ce a văzut el, lucrătorii o blochează și găsesc rute ocolitoare pentru a găsi alte trasee ca să nu intre cetățenii unde căminele sunt desfăcute.Dar, din ce a mai constatat,

lucratorii pun banda . Probabil alti cetateni, n-au rabdare si rup banda, cum a mai patit si la asfaltari, si forteaza intrarea pe calea cea mai scurta. Aici am intampinat cateva probleme ca si el le-a atras atentia constructorilor , de ce au lasat caminele deschise, ei i-au spus ca nu , ca au pus banda pentru ruta ocolitoare dar sea, dupa ce ei plecau, unii cetateni au fortat si au rupt banda si un cetean a dat cu roata intr-un camin. Ei ii arata si poze ca pun banda sa nu intre ca lucrarea nu e gata. Canalizarea este cel mai mare discomfort dar dupa cateva saptamani de indurate, cetetnii nu au mai facut sesizari verbal fiindca s-a remediat tot , strazile se ajusteaza de la natural, pe intregul an, chiar daca s-a tasat sau pare ca s-a terminat lucrarea. Ei tot timpul anului completeaza cu pietris sau sort, redau drumul la forma initiala, daca avea pietris completeaza cu pietris, daca avea sort completeaza cu sort, daca avea ciment toarna ciment. Deci, inca o data, canalizarea este un disconfort necesar al comunei si am incredere ca cetatenii au incredere si rabdare cu constructorii ca in termen de 2 ani sa duca la bun sfarsit .

Domnul **Soroiu** – el nu s-a referit la disconfort. Canalizarea este normal sa o avem, este de utilitate foarte importanta, s-a referit la situatii de urgenta, cand nu se poate intra. Pe strada Soarelui au facut verificarile , dar au lasat caminele de beton deasupra solului si obtureaza drumul. Se refera strict acolo. Bransamentul la apa se face ulterior. Dar acum, ei au terminat la canalizare. Acele camine sunt deasupra nivelului solului la 30 cm si obtureaza calea de acces. Mai mult de atat, nu se aseaza drumul, nu este adevarat. Sa stam 3ani de zile pana cand termina ei cu acele drumuri, nu e normal, nu e corect. Puteti face o sesizare la firma de constructii, sa-I aduceti la cunostinta.

Domnul **primar** – o sa se remedieze.

Domnul **Soroiu** – da, speram !

Domnul **presedinte de sedinta** - supune la vot proiectele de pe ordinea de zi care se aproba astfel :

- Proiectele de hotarare de la punctele 1-4 si 7, se aproba cu 12 voturi “pentru” din 12 consilieri prezenti
- Proiectul de hotarare de la punctul 5 se aproba cu 7 voturi “pentru” si 5 “abtineri” (Soroiu Daniel, Nichifor Adina, Oproiu Lica Vasile, Zarnescu Gheorghe, Sbarcea Gheorghe);
- Proiectul de hotarare de la punctul 6 se aproba cu 11 voturi “pentru”, si 1 vot “abtinere” (Flintoaca-Cojoccea Ion);

Drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal.

Presedinte de sedinta,
Oproiu Silviu
Florinela

Secretarul General al comunei,
Popescu Monica -