

R O M A N I A
JUDETUL BACAU
CONSILIUL LOCAL CASIN

Comuna Casin , Judetul Bacau , tel/fax – Primar : 0234/331067 , tel/fax – Secretar :
0234/331030, e-mail : primaria_casin@yahoo.com

Hotararea nr 96
Din 13.12.2023

*Privind achizitionarea de servicii juridice de consultanta asistenta si reprezentare
prin avocat pentru ca acesta sa reprezinte in justitie interesele Comunei Casin*

Consiliul Local al comunei Casin jud Bacau intrunit in sedinta ordinara in data de 13.12.2023, sedinta la care participa un numar de 13 consilieri din cei 13 in functie având în vedere referatul de aprobare nr.9738/11.012.2023 întocmit de Primarul comunei Casin , referatul de specialitate nr 9737/11.12.2023 întocmit de consilierul juridic Radu Maria Daniela

În conformitate cu prevederile art.1 alin.1 si alin.2, lit.b din OUG nr.26/2012 privind unele masuri de reducere a cheltuielilor publice si intarirea disciplinei financiare si de modificare si completare a unor acte normative;

În temeiul art.109 ,art. 129, alin. (2), lit. „a”, art. 139, alin. (1) și art. 196, alin. (1), lit. „a” din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ

HOTARASTE

Art.1. Se aprobă încheierea unor contracte de asistență juridică cu avocati în vederea reprezentării intereselor Comunei Casin in relatia cu c Anelbac srl si SEJ Chiticeanu si asociatii.

Art.2. Se împuternicesc avocatii cooptati să formuleze și să semneze cereri, excepții, apărări și să exercite căile de atac

Art.3. Prezenta hotărâre se comunică Instituției Prefectului – Județul Bacau în vederea exercitării controlului cu privire la legalitatea actelor administrative, Primarului comunei Casin.

PRESEDINTE DE SEDINTA
SOROIU DANIEL



CONTRESEMNEAZA,
SECRETAR GENERAL
POPESCU MONICA FLORINELA

*Obiectiv legalitate conform
art. 140 alin 3 din OUG 57/2019
absoat la prezenta*

Hotararea a fost adoptata cu 7 voturi pentru, 6 voturi impotriva , 0 abtineri

R O M A N I A
JUDETUL BACAU
CONSILIUL LOCAL CASIN

Comuna Casin , Judetul Bacau , tel/fax – Primar : 0234/331067 , tel/fax – Secretar :
0234/331030, e-mail : primaria_casin@yahoo.com

Proiect de hotarare

*Privind achizitionarea de servicii juridice de consultanta asistenta si
reprezentare prin avocat pentru ca acesta sa reprezinte in justitie interesele
Comunei Casin*

Primarul Comunei Casin jud Bacau având în vedere referatul de aprobare nr.9738/11.012.2023 întocmit de Primarul comunei Casin , referatul de specialitate nr 9737/11.12.2023 întocmit de consilierul juridic Radu Maria Daniela

În conformitate cu prevederile art. 109 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

În temeiul art. 129, alin. (2), lit. „a”, art. 139, alin. (1) și art. 196, alin. (1), lit. „a” din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ

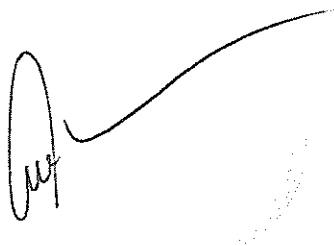
Propune

Art.1. Se aprobă încheierea unor contract de asistență juridică cu avocati în vederea reprezentării intereselor Comunei Casin în relația cu sc Anelbac srl si SEJ Chiticeanu si asociatii

Art.2. Se împuternicesc avocații cooptati să formuleze și să semneze cereri, excepții, apărări și să exercite căile de atac

Art.3. Prezenta hotărâre se comunică Instituției Prefectului – Județul Bacau în vederea exercitării controlului cu privire la legalitatea actelor administrative, Primarului comunei Casin

Initiator
Primar
Prof Curelea Ioan Cosmin



Nr 9738/11.12.2023

Referat de aprobare
privind achiziționarea de servicii juridice de consultanță asistentă și reprezentare
prin avocat pentru ca acesta să reprezinte în justiție interesele Comunei Casin

Subsemnatul Curelea Ioan Cosmin consideră că este necesară achiziționarea de servicii juridice de consultanță asistentă și reprezentare prin avocat pentru ca acesta să reprezinte în justiție interesele Comunei Casin

Această solicitare provine din necesitatea deschiderii unor dosare care au legătura cu contractele încheiate de UAT Casin, contracte ce au avut în vedere construirea Caminului cultural Curita.

Complexitatea acestor dosare este datorată trecerii a mai mult de 10 ani de la încheierea acestora fără ca această construcție să poată fi finalizată.

În prezent lucrările din cadrul Caminului cultural Curita (necesare pentru ca această lucrare să fie finalizată) se împart în trei categorii respectiv

1. lucrări dintr-un contract care a fost anulat în instanță,
2. lucrări dintr-un contract care mai este încă valabil
3. lucrări necesare remedierii lucrărilor deteriorate ca urmare a trecerii timpului și a intemperiilor,

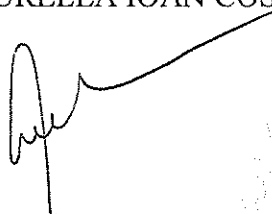
De asemenea există hotărâri ale instanțelor de judecată care trebuie corelate în scopul începerii și finalizării lucrărilor la Caminul Curita

Din punct de vedere legal în acest caz sunt prezente prevederile OUG 26/2012

2) În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea:

- a) ordonatorilor principali de credite pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale;*
- b) consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale.*

Primar
PROF CURELEA IOAN COSMIN



Nr 9737/11.12.2023

Referat de specialitate
privind achiziționarea de servicii juridice de consultanță asistentă și reprezentare
prin avocat pentru ca acesta să reprezinte în justiție interesele Comunei Casin

Subsemnata Radu Maria Daniela consilier juridic în cadrul Primăriei Casin consideră că este necesară achiziționarea de servicii juridice de consultanță asistentă și reprezentare prin avocat pentru ca acesta să reprezinte în justiție interesele Comunei Casin

Această solicitare provine din necesitatea deschiderii unor dosare care au legătură cu contractele încheiate de UAT Casin, contracte ce au avut în vedere construirea Caminului cultural Curita.

Complexitatea acestor dosare este datorată trecerii a mai mult de 10 ani de la încheierea acestora fără ca această construcție să poată fi finalizată.

În prezent lucrările din cadrul Caminului cultural Curita (necesare pentru ca această lucrare să fie finalizată) se împart în trei categorii respectiv

1. lucrări dintr-un contract care a fost anulat în instanță,
2. lucrări dintr-un contract care mai este încă valabil
3. lucrări necesare remedierii lucrărilor deteriorate ca urmare a trecerii

timpului și a intemperiilor,

De asemenea există hotărâri ale instanțelor de judecată care trebuie corelate în scopul începerii și finalizării lucrărilor la Caminul Curita

Din punct de vedere legal în acest caz sunt prezente prevederile OUG 26/2012

2) În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea:

a) ordonatorilor principali de credite pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale;

b) consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale.

CONSILIER JURIDIC

Radu Maria



ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
COMUNA CAȘIN

Comisia pentru administratie publica,juridica,
Apararea ordinii si linistii publice ,a drepturilor cetatenilor

RAPORT DE AVIZARE

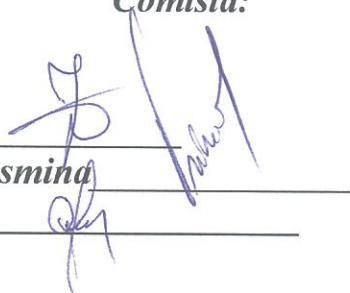
Comisia pentru administratie publica,juridica,apararea ordinii si linistii publice,a drepturilor cetatenilor, analizând ***Proiect de hotarare privind achizitionarea de servicii juridice de consultanta, asistenta si reprezentare prin avocat, pentru ca acesta sa reprezinte in justitie interesele comunei Casin*** , in conformitate cu prevederile art.125 si art.136 alin.6 si alin.7 din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ, **emite avizul cu privire la adoptarea proiectului de hotarare/ respingerea proiectului de hotarare.**

Comisia:

1. **Zarnescu Gheorghe** _____

2. **Vrinceanu Ionela - Cosmina** _____

3. **Rentea Iulian** _____



Societar
An



127

Catre,

Primaria Comunei Casin

In atentia domnului Primar Curelea Cosmin Ioan

Consiliului Local al Comunei Casin

Doamnei Secretar General Popescu Monica Florinela

Subsemnatul Soroiu Daniel in calitate de consilier local va aduc la cunostiinta urmatoarele:

-analizand Proiectul de hotarare privind achizitionarea de servicii juridice de consultanta , asistenta si reprezentare prin avocat pentru ca acesta sa reprezinte in justitie interesele comunei Casin, intocmit de doamna consilier juridic Radu Maria-Daniela, insotit de referatul de specialitate semnat tot de catre aceasta, referatul de aprobare al primarului, identic cu al juristei , am observat cateva neconcordanțe intre rapoarte si proiectul de hotarare ceea ce m-au facut sa trag concluzia ca, aceasta impreuna cu primarul , induc in eroare consiliul local;

- domnul primar nu a dat citire referatului de specialitate al doamnei juriste si nici a proiectului de hotarare;

- doamna jurista vorbeste la general si nimic concludent cu privire la achizitionarea serviciilor juridice. Citez „Aceasta solicitare provine din necesitatea deschiderii unor dosare care au legatura cu contractele incheiate de UAT Casin, contracte ce au avut in vedere construirea Caminului cultural Curita. Complexitatea acestor dosare este datorata trecerii a mai mult de 10 ani de la incheierea acestora fara ca aceasta constructie sa poata fi finalizata. In prezent lucrarile din cadrul Caminului cultural Curita (necesare pentru ca aceasta lucrare sa fie finalizata) se impart in trei categorii respectiv:

1. Lucrari dintr-un contract care a fost anulat in instanta.
2. Lucrari dintr-un contract care mai este inca valabil.
3. Lucrari necesare remedierii lucrarilor deteriorate ca urmare a trecerii timpului si a intemperiei. De asemenea exista hotarari ale instantelor de judecata care trebuiesc corelate in scopul inceperii si finalizarii lucrarilor la Caminul Curita.”- am scris cum a scris ea.

- domnul primar nu vrut sa mentioneze ca s-a desfasurat sau, se mai desfasoara, nu stiu, auditul din partea Curtii de Conturi asupra sumelor care s-au dat din bugetul local catre SC Anebac SRL. Nestiind rezultatul verificarilor Curtii de Conturi, se ridica intrebarea, de ce jurista primariei nu mentioneaza nimic, nici primarul nu mentioneaza nimic despre verificari dar vor sa angajeze avocati pentru, cum spunea domnul primar in sedinta, rezilierea unui contract. Din cate imi amintesc, doamna jurist are in fisa postului ca atributii sa formuleze actiuni in inatanta si aparari. De fapt, atributia ei principala este sa apere institutia in fata instantelor de judecata. Nu este instare, este incompetenta sa formuleze o actiune pentru rezilierea unui contract? Daca este incompetenta atunci este platita degeaba si atunci se justifica angajarea avocatului.

doamna jurist invoca in proiectul de hotarare art. 109 din Codul administrativ”(1) „Reprezentarea in justitie a unitatilor administrativ- teritoriale se asigura de catre primar sau de catre presedintele consiliului judetean.

(2) Primarul sau presedintele consiliului judetean sta in judecata in calitate de reprezentant legal al unitatii administrativ-teritoriale, pentru apararea drepturilor si intereselor legitime ale acesteia, si nu in nume personal.

(3) Atributia de reprezentare in justitie poate fi exercitata in numele primarului sau, dupa caz, al presedintelui consiliului judetean de catre consilierul juridic din aparatul de specialitate ori de catre un avocat angajat in conditiile legii.”

(4) Cheltuielile de judecata sau, dupa caz, despagubirile stabilite pe baza hotararilor judecatoresti definitive se suporta/se fac venit de la/la bugetul local al unitatii administrativ- teritoriale. Cheltuielile de judecata cuprind toate sumele cheltuite din buget local.”

Dar tot jurista se refera la OUG nr.26/2012 in referatul ei de specialitate:

Art.1-(1) Autoritatile si institutiile publice ale administratiei publice centrale si locale , indiferent de modul de finantare si subordonare , societatile nationale, companiile nationale si societatile comerciale cu capital integral sau majoritar de stat, precum si regiile autonome care au in structura organizatorica personal propriu de specialitate juridica nu pot achizitiona servicii juridice de consultanta, de asistenta si/sau de reprezentare.

(2) In situatii temeinic justificate, in care activitatile juridice de consultanta, de asistenta si/sau de reprezentare, necesare autoritatilor si institutiilor publice prevazute la alin.(1), nu se pot asigura de catre personalul de specialitate juridica angajat in aceste entitati, pot fi achizitionate sevicii de aceasta natura, in conditiile legii, numai cu aprobarea:

a) ordonatorilor principali de credite pentru autoritatile si institutiile publice ale administratiei publice centrale;

b) consiliile locale, consiliilor judetene sau Consiliului General al Municipiului Bucuresti, dupa caz, pentru autoritatile si institutiile publice ale administratiei publice locale."

Si atunci care este situatia temeinic justificata? Pentru ca consiliul local sa aprobe, si jurista si primarul trebuia sa informeze consiliul local despre „necesitatea deschiderii unor dosare care au legatura cu contractele incheiate de UAT Casin, contracte ce au avut in vedere construirea Caminului cultural Curita."

Nu au prezentat nici un document din care sa reiasa aceasta necesitate, doar vorbe. In referatul de specialitate doamna Jurist vorbeste de angajarea unui avocat iar in proiectul de hotarare supus aprobarii de catre consiliul local, aceasta se refera in titlu la un avocat iar apoi paseaza consiliului local aprobarea "unou contracte de asistenta juridica cu avocati in vederea reprezentarii intereselor comunei Casin in relatia cu SC Anebac si SEJ Chiticeanu si asociatii", iar la art.2-Se imputernicesc avocatii cooptati sa formuleze si sa semneze cereri, exceptii, aparari si sa exercite caile de atac."- am scris cum a scris jurista.

Doamnelor si domnilor consilieri locali, va rog sa observati cum sunteti manipulati! In referatul de specialitate doamna jurista nu pomeneste nimic despre SC Anebac SRL si SEJ Chiticeanu si asociatii care au legatura cu sumele incasate din bugetul local pe baza unui angajament de plata semnat de primar, jurista si contabil- Cojocaru Maricela.

Consider ca proiectul de hotarare nu are justificarea necesara pentru angajarea unui avocat ca sa intruneasca conditiile legale pentru a fi aprobat, consiliul local fiind mintit prin ascunderea informatiilor, motiv pentru care va rog sa nu contrasemnati pentru legalitate aceasta hotarare ce priveste proiectul de hotarare amintit mai sus.

Va multumesc pentru intelegere!

Data
14.12.2023

Semnatura
Ec. Soroiu Daniel



ROMANIA
JUDETUL BACAU
PRIMARIA COMUNEI CASIN

Comuna Casin, Judetul Bacau, 607090, tel/fax – Primar : 0234/331067, tel/fax – Secretar : 0234/331030,
mail : primaria_casin@yahoo.com

Nr. 9895 din 15.12.2023

Obiectii de legalitate cu privire la Proiectul de hotarare si HCL nr.96/13.12.2023 privind achizitionarea de servicii juridice de consultanta, asistenta si reprezentare prin avocat pentru ca acesta sa reprezinte in justitie interesele comunei Casin

Subsemnata Popescu Monica-Florinela, secretarul general al comunei Casin, judetul Bacau, analizand Proiectul de hotarare cat si HCL nr 96/13.12.2023 privind achizitionarea de servicii juridice de consultanta, asistenta si reprezentare prin avocat pentru ca acesta sa reprezinte in justitie interesele comunei Casin, adoptat cu 7 voturi "pentru" si 6 voturi "impotriva", precum si adresa nr 98 / 14.12.2023 transmisa de catre presedintele de sedinta domnul Soroiu Daniel, am constatat ca acestea nu intrunesc conditiile legale deoarece :

- s-au incalcat prevederile Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, în sensul ca nu s-au respectat instrumentele de prezentare si motivare a proiectului de hotarare :

Art. 3. - (1) Normele de tehnică legislativă sunt obligatorii la elaborarea proiectelor de lege de către Guvern și a propunerilor legislative aparținând deputaților, senatorilor sau cetățenilor, în cadrul exercitării dreptului la inițiativă legislativă, la elaborarea și adoptarea ordonanțelor și hotărârilor Guvernului, precum și la elaborarea și adoptarea actelor normative ale celorlalte autorități cu asemenea atribuții.

(2) Normele de tehnică legislativă se aplică, în mod corespunzător, și la elaborarea și adoptarea proiectelor de ordine, instrucțiuni și de alte acte normative emise de conducătorii organelor administrației publice centrale de specialitate, precum și la elaborarea și adoptarea actelor cu caracter normativ emise de autoritățile administrației publice locale.

Instrumentele de prezentare și motivare

Art. 30. - (1) Proiectele de acte normative trebuie însoțite de următoarele documente de motivare:

- a) expuneri de motive - în cazul proiectelor de legi și al propunerilor legislative;***
- b) note de fundamentare - în cazul ordonanțelor și al hotărârilor Guvernului; ordonanțele care trebuie supuse aprobării Parlamentului, potrivit legii de abilitare, precum și ordonanțele de urgență se transmit Parlamentului însoțite de expunerea de motive la proiectul legii de aprobare a acestora;***
- c) referate de aprobare - pentru celelalte acte normative;***
- d) studii de impact - în cazul proiectelor de legi de importanță și complexitate deosebită și al proiectelor de legi de aprobare a ordonanțelor emise de Guvern în temeiul unei legi de abilitare și supuse aprobării Parlamentului.***

(2) Expunerile de motive, notele de fundamentare, referatele de aprobare și studiile de impact constituie instrumentele de prezentare și motivare ale noilor reglementări propuse.

Cuprinsul motivării

Art. 31. - (1) Instrumentul de prezentare și motivare include conținutul evaluării impactului actelor normative, cuprinzând următoarele secțiuni:

- a) motivul emiterii actului normativ - cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare; principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi; concluziile studiilor, lucrărilor de cercetare, evaluărilor statistice; referirile la documente de politici publice sau la actul normativ pentru a căror implementare este elaborat respectivul proiect. Pentru ordonanțele de urgență vor fi prezentate distinct elementele obiective ale situației extraordinare care impune reglementarea imediată, nefiind suficientă utilizarea procedurii parlamentare de urgență, precum și eventualele consecințe care s-ar produce în lipsa luării măsurilor legislative propuse;*
- b) impactul socioeconomic - efectele asupra mediului macroeconomic, de afaceri, social și asupra mediului înconjurător, inclusiv evaluarea costurilor și beneficiilor;*
- c) impactul financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani), inclusiv informații cu privire la cheltuieli și venituri;*
- d) impactul asupra sistemului juridic - implicațiile pe care noua reglementare le are asupra legislației în vigoare; compatibilitatea cu reglementările comunitare în materie, determinarea exactă a acestora și, dacă este cazul, măsurile viitoare de armonizare care se impun; deciziile Curții de Justiție a Uniunii Europene și alte documente relevante pentru transpunerea sau implementarea prevederilor legale respective; implicațiile asupra legislației interne, în cazul ratificării sau aprobării unor tratate ori acorduri internaționale, precum și măsurile de adaptare necesare; preocupările în materie de armonizare legislativă;*
- e) consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, organizațiile și specialiștii consultați, esența recomandărilor primite;*
- f) activitățile de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ;*
- g) măsurile de implementare - modificările instituționale și funcționale la nivelul administrației publice centrale și locale.*

(2) În situația în care reglementarea propusă se elaborează în executarea unui act normativ, motivarea trebuie să cuprindă referiri la actul pe baza și în executarea căruia se emite.

Redactarea motivării

Art. 32. - (1) Documentele de motivare se redactează într-un stil explicativ, clar, folosindu-se terminologia proiectului de act normativ pe care îl prezintă.

(2) Motivarea trebuie să se refere la forma finală a proiectului de act normativ; dacă pe parcurs s-au adus unele modificări proiectului, ca urmare a propunerilor și observațiilor primite de la organele de avizare, motivarea inițială trebuie reconsiderată în mod corespunzător.

Obiectul de reglementare

Art. 80. - Actele normative ale autorităților administrației publice locale se adoptă ori se emit pentru reglementarea unor activități de interes local, în limitele stabilite prin Constituție și prin lege și numai în domeniile în care acestea au atribuții legale.

- nu s-au respectat prevederile art 109 alin.3 din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificarile si completarile ulterioare, in sensul ca in referatul de aprobare si referatul de specialitate se face referire la "reprezentare prin avocat" iar in proiectul de hotarare si HCL nr.96/13.12.2023 adoptat se face referire la "incheierea unor contracte de asistenta juridica cu avocati " :

"Art.109 - (3) Atributia de reprezentare in justitie poate fi exercitata in numele primarului (...) de catre consilierul juridic ori de catre un avocat angajat in conditiile legii. "

- nu s-au respectat prevederile art.I, alin.1 si alin.2 lit.b din OUG nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, deoarece in structura organizatorica este incadrat personal de specialitate juridica, respectiv consilier juridic, grad superior, Radu Maria-Daniela iar motivatia de a contracta avocat pentru interesele comunei Casin nu se justifica a fi "situatii temeinic justificate" (situatia nefiind clar prezentata cu privire la contractele invocate, stadiul acestora si stadiul proceselor nu sunt prezentate; auditorul Curtii de Conturi a auditat contractele cu SC Anelbac si sumele date prin SEJ Chiticeanu si Asociatii dar nu a transmis raportul final al verificarilor) :

"(1) Autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale și locale, indiferent de modul de finanțare și subordonare, societățile naționale, companiile naționale și societățile comerciale cu capital integral sau majoritar de stat, precum și regiile autonome care au în structura organizatorică personal propriu de specialitate juridică nu pot achiziționa servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare.

(2) În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea:

a) ordonatorilor principali de credite pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale;

b) consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale.

Tinand cont de cele prezentate, consider ca nu sunt intrunite conditiile legale ce privesc necesitatea, oportunitatea si legalitatea proiectului de hotarare care a fost adoptat de 7 consilieri locali, motiv pentru care, in conformitate cu art.140 alin.3 din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ , nu contrasemnez HCL nr.96/13.12.2023 privind achizitionarea de servicii juridice de consultanta, asistenta si reprezentare prin avocat pentru ca acesta sa reprezinte in justitie interesele comunei Casin.

Secretarul general al comunei Casin,
Popescu Monica-Florinela

